

Об итогах Всероссийской научной конференции с международным участием «Декабристы в исторической судьбе России: к 200-летию событий на Сенатской площади. 1825-2025»

20.11.2025



Завершила свою работу трехдневная всероссийская научная конференция с международным участием «Декабристы в исторической судьбе России: к 200-летию событий на Сенатской площади. 1825-2025». Мероприятие проходило с 17 по 19 ноября 2025 г. в здании Санкт-Петербургского отделения РАН и в Санкт-Петербургском институте истории РАН. Организаторами конференции выступили СПбИИ РАН и Фонд исторических исследований при поддержке Фонда «История Отечества».

В ходе пленарного заседания со вступительным словом к собравшимся обратился член-корреспондент РАН, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации С.В.Мироненко:

«Восстание 14 декабря навсегда вписано в прошлое России как одна из поворотных страниц русской истории. Речь шла о смене существующего строя, и когда В.И.Ленин, очень хорошо зная публицистику своего времени, говорил, что Россия впервые 14 декабря увидела

революционное восстание, был абсолютно прав. Поэтому любое политическое выступление, его оценка современниками и потомками во многом зависит от политической ситуации в стране. Вначале это были государственные преступники, затем А.И.Герцен назвал декабристов рыцарями кованными из чистой стали. В феврале 1917 г. они стали первенцами свободы, а в первые годы советской власти отношение к ним было уже неоднозначным, и только благодаря М.Н.Покровскому состоялось празднование столетнего юбилея восстания на Сенатской площади, поскольку многие известные большевики выступали против. Со временем декабристы превратились в иконы революционного движения, и М.В.Нечкина развивала ленинскую теорию трех этапов русского освободительного движения. В годы перестройки вновь стали раздаваться голоса, что декабристы – государственные преступники, и им отвечала В.М.Бокова очень эмоциональной статьей об апологии декабризма. Тем не менее, декабристы это важнейшее событие в русской истории, которое продолжает волновать и публицистов и историков, и, узнав сколько заявок было прислано для участия в сегодняшней конференции, я был удивлен и очень обрадован тем, что декабристоведение в нашей стране по-настоящему живо!»



Участников конференции также поприветствовал член-корреспондент РАН, директор СПбИИ РАН А.В.Сиренов:

«Для нас было очень важно, чтобы это научное событие стало действительно всероссийского масштаба. Тот факт, что 200 лет восстания декабристов отмечается научной конференцией именно в Петербурге – это очень знаково, символично и правильно! Мы планировали провести эту конференцию 14 декабря, но по организационным причинам, от нас не зависящих, это не удалось. Но мероприятие в декабре тоже не отменяется, и будет проводиться еще одна

конференция и состоится открытие выставки в Государственном Эрмитаже, поэтому мы начинаем, таким образом, месяц научного празднования юбилея восстания декабристов! Хочется сказать слова благодарности Фонду «История Отечества», который поддержал нашу заявку и благодаря которому нам удалось на таком достойном уровне организовать эту конференцию, а также Санкт-Петербургскому отделению РАН и нашим партнерам – Российской национальной библиотеке, которые сегодня здесь откроют выставку ««Нет блаженства в наших славах...», посвященную декабристам».



Движение декабристов и восстание-демонстрация в Санкт-Петербурге 200 лет назад – 14 декабря 1825 г., до сих пор привлекают к себе интерес историков, обществоведов, культурологов, широкого круга интересующихся прошлым нашего Отечества. Это одно из определяющих событий в истории российского государства, оказавшее влияние на последующее общественное развитие, социально-политическую мысль и культурные традиции России.

Феномен декабризма состоит в том, что с требованиями преодоления традиционных пережитков, решения назревших социальных проблем, в пользу того, чтобы страна стала «с веком наравне», выступила часть привилегированного дворянского сословия, вдохновленная общегражданскими, общенациональными задачами и ценностями. Вначале молодая генерация образованных и просвещенных, патриотически настроенных дворян, выразила готовность поддержать правительство в его преобразовательной политике. Однако эти стремления сменились сначала на скрытое разочарование, а затем проявились открытым противостоянием. Декабрьские события стали сложным и неоднозначным уроком истории для России, все еще требующим глубокого осмысления, внимательного, непредвзятого изучения и

многоплановой оценки.

В докладах свыше 60 участников конференции поднимались такие вопросы как взгляды декабристов на национальный и крестьянский вопросы, судебную реформу, финансовую политику имперской власти, республиканскую идею, американский опыт конституционного строительства в России, влияние немецкой философии на мировоззрение декабристов, образ декабристов во французской общественной мысли, отклик отечественной цензуры на восстание декабристов и др.





















От СПБНИИ РАН с докладами выступили г.н.с. Т.В.Андреева, с.н.с. Т.Н. Жуковская, с.н.с. П.В.Ильин, с.н.с. М.М.Сафонов, н.с. А.Ю.Фомин, м.н.с. Б.П.Миловидов.

В выступлении Т.В.Андреевой исследовались различные модели отношения к просвещенной части дворянского общества «Тайного общества» декабристов в контексте его эволюционирующих организационных принципов, целевых приоритетов и тактических установок. Докладчик пришла к выводу, что неудача декабристов еще более убедила либералов в неоправданности насильственного пути к прогрессу. Однако трагедия на Сенатской площади воспринималась ими как крах радикальных средств борьбы, а не широкого декабризма как политической программы. Декабристы в их представлении, имели право пойти самостоятельным от правительства путем, но путем законного, мирного оппозиционного сопротивления произволу властей, а не замены единодержавия «безначалием воинским».

Т.Н.Жуковская проанализировала неполитические тайные общества как социально-культурный феномен первой трети XIX в. В 1826 г. на фоне следственного процесса над декабристами преследование полуполитических и неполитических тайных обществ и их участников усилилось. Основой подозрительности и репрессивных мер стал концепт «всеевропейского революционного заговора», принятый российским правительством. В докладе было разобрано несколько показательных дел против неполитических конспираций (таких как «Французский парламент» в Петрозаводске, студенческие и школьные общества самообразования, офицерские кружки) и предложено определение таковых в отношении их структуры, состава и активности, в сравнении с декабристскими тайными обществами и с их европейскими

прообразами.

Доклад П.В.Ильина был посвящен проблемам изучения тайных обществ декабристов на современном этапе историографии. Несмотря на широкий размах исследований в области истории декабристов и специальное внимание, которое уделяется форме декабристского движения – конспиративным организациям, все еще остаются малоработанные аспекты истории политических тайных обществ 1810–1820-х гг. В частности, лишь недавно стали известны данные, касающиеся «Ордена русских рыцарей», позволяющие отнести это общество к полноценным декабристским организациям, а не к преддекабристским кружкам. Слабо изучена деятельность петербургских «управ» Союза благоденствия, его дочерних кружков и офицерских собраний, возникших в 1820–1822 гг. Благодаря усилиям современных исследователей удалось поставить вопрос о существовании ранее не замеченного звена в истории декабристского движения – тайного общества, учрежденного на Московском съезде 1821 г. и связанного с именами М.А.Фонвизина, М.Н.Муравьева (в будущем графа Виленского), Н.И.Тургенева, П.Я.Чаадаева. Остаются практически неизученными декабристские кружки, возникшие в 1825 г. в Москве вокруг И.И.Пушина («Практический союз»).

В целом, на основе приведенных наблюдений докладчик пришел к выводу о том, что вопреки стереотипам на современном этапе исследования сохраняются лакуны в научных представлениях и проблемные дискуссионные зоны, требующие обсуждения и дальнейшего изучения. Историк наметил перспективные направления в разработке организационной истории декабристских обществ, некоторые из которых ожидают пересмотра устоявшихся, во многом устаревших научных представлений.

М.М.Сафонов рассмотрел в своем докладе исследовательскую работу известного декабристоведа, академика М.В.Нечкиной, которая стала первой из посвятивших плану выступления тайного общества 14 декабря 1825 г. специальную работу. В 1930–1950-х гг. М.В.Нечкина создала марксистско-ленинскую концепцию восстания декабристов. Первоначально она называлась ленинско-сталинской, после смерти генсека стала именоваться ленинской, но по сути дела оставалась сталинской. Из разрозненных, разновременных и противоречивых высказываний В.И.Ленина о декабристах М.В.Нечкина составила стройную, лишенную внутренних противоречий концепцию восстания. Она согласовала ее со взглядами И.В.Сталина и вписала созданное в пятичленную схему развития общественно-экономических формаций, изложенную в «Кратком курсе истории ВКП(б)», обнародованную в 1938 г. и определившую идеологическую жизнь страны на два последующих десятилетия.

Пикантность же всего этого построения заключалась в том, что, будучи опытным исследователем, М.В.Нечкина не могла не знать о том, что вначале присягал Правительствующий Сенат, а только затем по манифесту, изданному этим государственным учреждением, войска. В силу этого декабристы никак не могли планировать помешать Сенату присягнуть новому императору до того, как присяга началось в войсках, поднять которые и привести на Сенатскую площадь, было невозможно до начала переприсяги. А без этого так старательно, почти виртуозно выстроенный будущим советским академиком «план государственного переворота» разваливался как карточный домик. Очевидно и то, что, несмотря на разгром «школы Покровского», в котором М.В.Нечкина приняла непосредственное участие, она осталась его верной ученицей. Для нее, так же как и для главы «школы», история оставалась политикой, опрокинутой в прошлое. Она была дочерью своего времени, и, в этом смысле, превзошла своего учителя.

А.Ю.Фомин предпринял попытку дать общие сравнительные наблюдения относительно участия в военных в политике в эпоху декабристов и в начале XX в. Политическая активность военных начала XX в. сильно отличались от форм, характерных для офицеров-декабристов. Скорее

60-70-е годы XIX в., когда в офицерской среде были достаточно популярны народнические и около народнические идеи, были в чем-то ближе к эпохе декабристов. Многие младшие офицеры, учащиеся военно-учебных заведений участвовали в деятельности народнических организаций, но это не вылилось в историю революционного заговора с преобладающим военным элементом. Армия и тогда уже не была центром общественной жизни, общественного движения и уникальная ситуация 1810-1820-х гг. больше не повторялась. Но при этом в начале XX в. была жива память о декабристах, а тень декабристского военного заговора владела умами и являлась одним из главных страхов власти. Армии и офицерству строго-настрого запрещалось участвовать в политике. И любая, даже самая скромная, самая умеренная политическая активность офицерства немедленно классифицировалась властью как попытка составления военного заговора наподобие декабристского, что, конечно, являлось одним из далеко идущих последствий 14 декабря 1825 г.

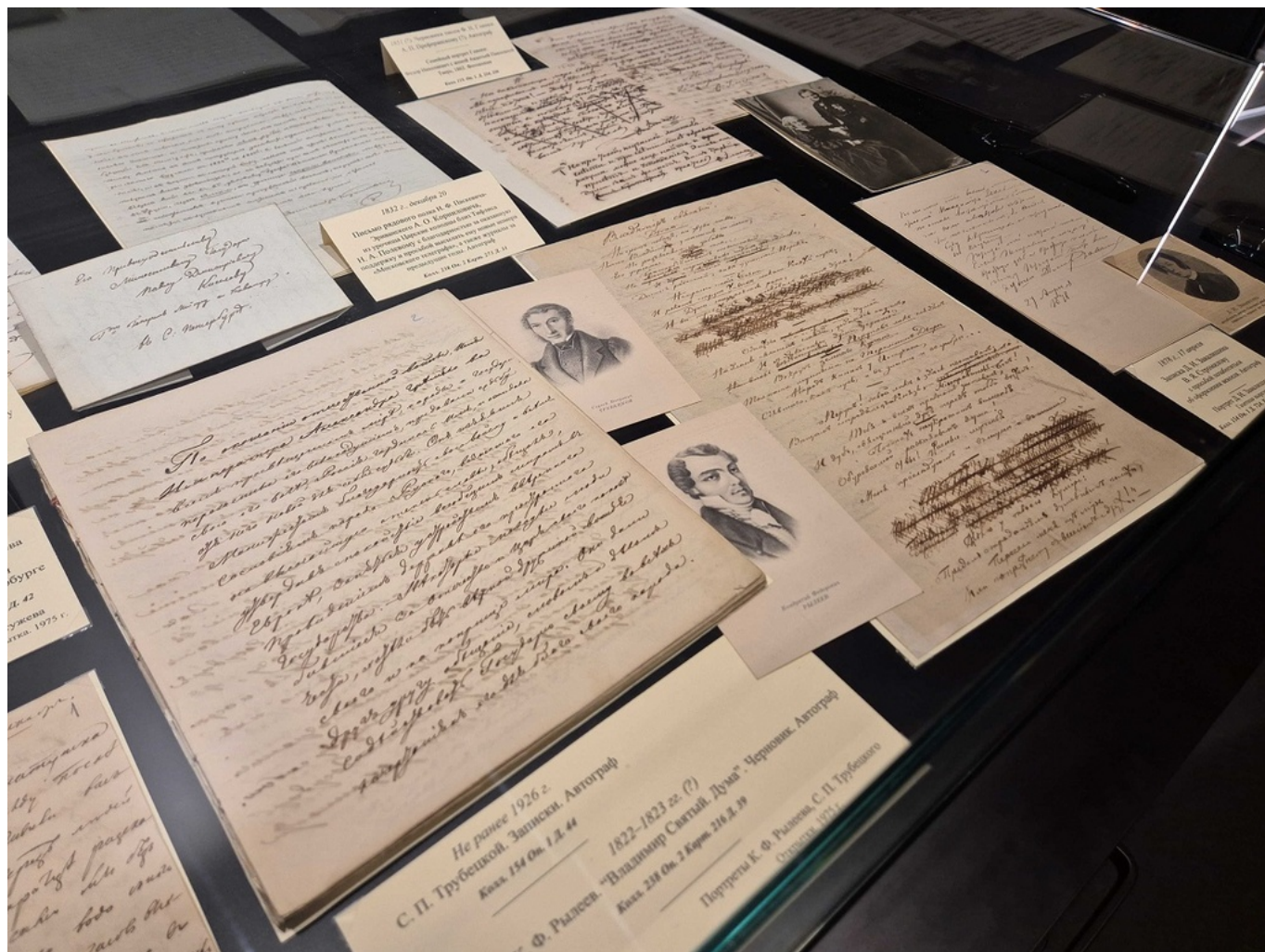
Доклад Б.П.Миловидова был посвящен отношению русских офицеров к военнопленным наполеоновской армии в эпоху 1812 г. Русский офицерский корпус стал основой движения декабристов, а влияние наполеоновских войн, да и вообще европейских политических идей, на его настроения стало классическим сюжетом для декабристской историографии. Изучение социокультурных норм и моделей поведения русского офицерства, в этой связи имеет большое значение. В докладе было показано, что как русское правительство на нормативно-правовом уровне, так и русские офицеры регулярной армии на практике, руководствовались европейскими нормами и обычаями ведения войны, гуманно относились к пленным. Культурно-политический фронт между противниками в этой ситуации оказывался проницаемым, это обуславливалось знанием многими русскими офицерами иностранных языков, их общей ориентацией на европейскую культуру, наличием в русском офицерском корпусе выходцев из Европы, осознанием общей принадлежности русских и европейских офицеров к военной (шире — к дворянской) корпорации (даже на уровне принадлежности к родам войск), ощущением общности военной судьбы (обоюдной возможности попадания в плен к противнику), а также другими культурными механизмами.

В рамках конференции сотрудники Библиотеки СПБИБ РАН подготовили выставку книг, выходящих к предшествующим юбилеям восстания декабристов.

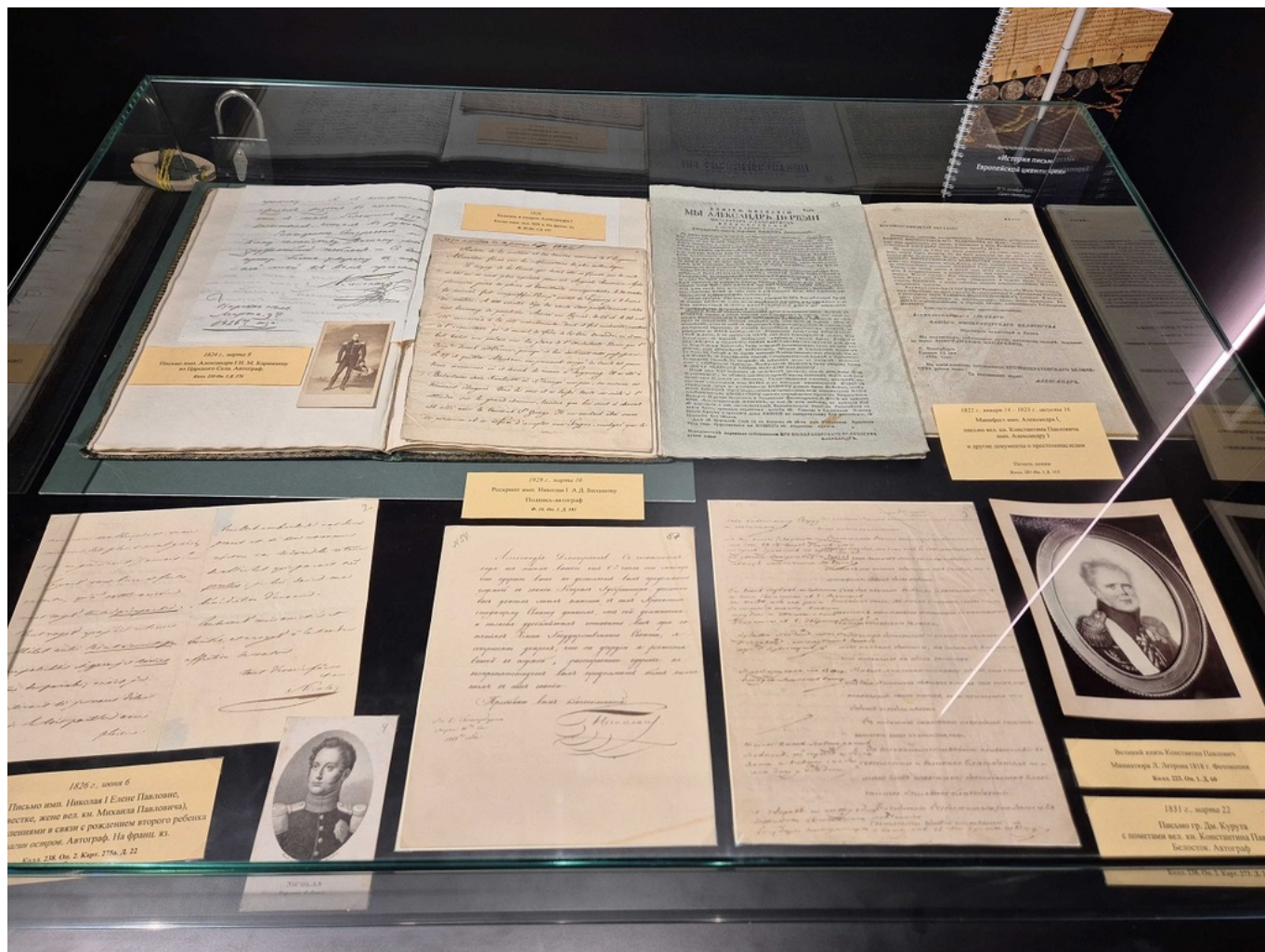


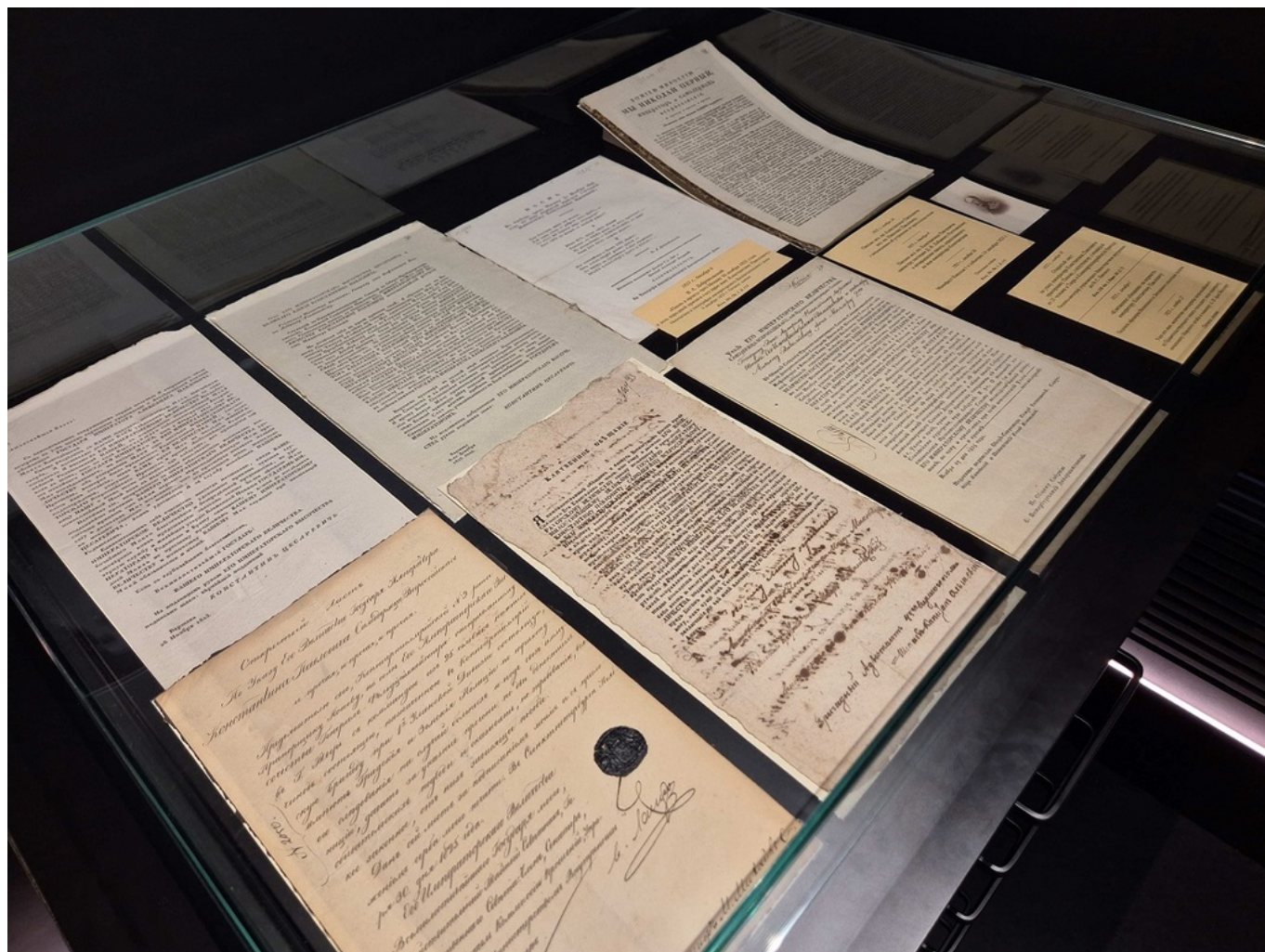
корпус источников из Научно-исторического архива СПбИИ РАН: письма декабристов, находившихся в заключении и ссылке, автографы императоров Александра I и Николая I, великого князя Константина Павловича, С.П.Трубецкого, А.А.Бестужева (Марлинского), К.Ф.Рылеева, М.Ф.Орлова, Ф.Н.Глинки, А.О.Корниловича, Д.И.Завалишина и др., официальные печатные материалы по делу декабристов и другие документы о событиях 14 декабря 1825 г. Для участников и гостей конференции были организованы экскурсии по выставке.

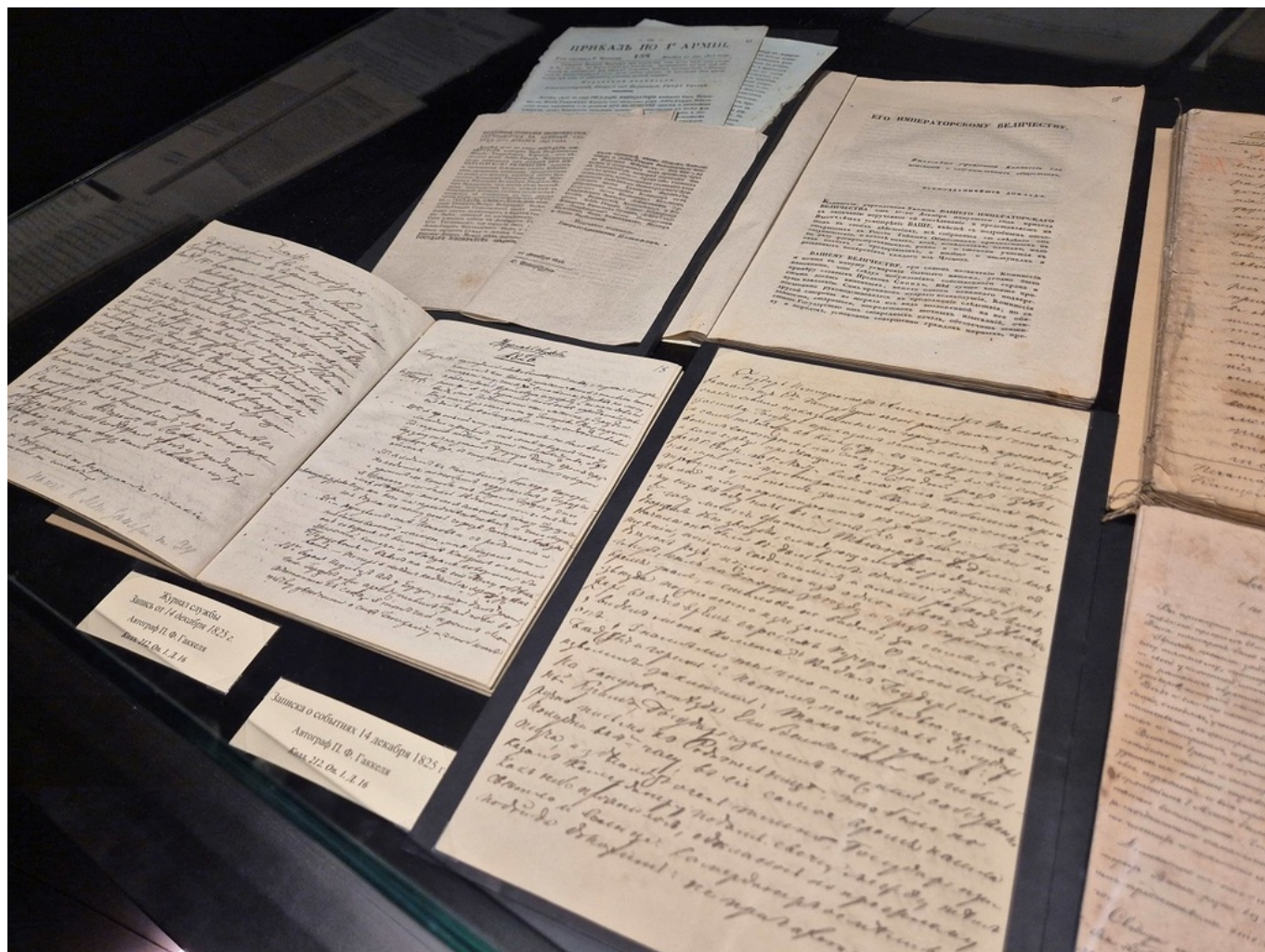




[illegible]







Источник: spbiiran.ru